

KHẢO SÁT SỰ HÀI LÒNG CỦA SINH VIÊN KHI HỌC MÔN LỊCH SỬ ĐẢNG TẠI TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ, ĐẠI HỌC HUẾ

Đào Thị Cẩm Nhung *, Phan Nguyễn Khánh Long*

Tóm tắt

Bài viết này nhằm mục đích khảo sát, đánh giá sự hài lòng của sinh viên khi học môn Lịch sử Đảng tại trường Đại học Kinh tế, Đại học Huế từ đó đề xuất một số khuyến nghị nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy, đáp ứng tốt hơn nhu cầu của sinh viên qua đó kích thích hứng thú học tập của sinh viên đối với môn học này.

Từ khóa: chất lượng giảng dạy, sự hài lòng, môn Lịch sử Đảng

Received: 20/10/2021; Accepted: 25/10/2021; Published: 28/10/2021

1. Đặt vấn đề

Nâng cao chất lượng giảng dạy các môn lý luận chính trị (LLCT) đang là yêu cầu bức thiết đối với giáo dục đại học Việt Nam hiện nay nhằm góp phần nâng cao nhận thức, bản lĩnh chính trị cho sinh viên (SV). Mặc dù đã thực hiện nhiều đổi mới về chương trình, nội dung và phương pháp giảng dạy, nhưng tình trạng SV không có hứng thú, ngại học các môn LLCT nói chung và môn Lịch sử (LSD) Đảng CSVN nói riêng vẫn còn khá phổ biến. Khắc phục tình trạng này cần có những giải pháp hiệu quả và phù hợp. Xuất phát từ lý do đó, chúng tôi thực hiện khảo sát sự hài lòng của SV khi học môn LSD tại Trường Đại học Kinh tế, Đại học Huế để có căn cứ đề xuất các giải pháp nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy, thỏa mãn tốt hơn nhu cầu của SV góp phần cải thiện hứng thú học tập của SV đối với các môn học này.

2. Nội dung nghiên cứu

Để đánh giá về sự hài lòng của SV khi học môn LSD, chúng tôi tiến hành khảo sát ý kiến đánh giá của các SV đã học môn LSD tại Trường Đại học Kinh tế Huế về 04 yếu tố có ảnh hưởng đến chất lượng giảng dạy, bao gồm: Chương trình môn học (CTMH); Giảng viên (GV), Tính hữu ích của môn học (HI) và cơ sở vật (CSVC) chất phục vụ dạy học. Bảng hỏi được thiết kế theo thang đo Likert 5 mức độ, kết quả khảo sát ý kiến của 256 SV như sau:

2.1. Mức độ hài lòng của SV về CTMH

Kết quả đánh giá của SV về CTMH trình bày ở bảng 2.1. Sự đánh giá của SV về chương trình đào tạo môn LSD nhìn chung đều tốt, tỷ lệ đồng ý và rất đồng ý đối với các tiêu chí về chương trình đào

tạo đều ở mức trên 82%, với số điểm trung bình dao động từ 4,13- 4,37. Như vậy có thể nói, CTMH như mục tiêu, yêu cầu, kết cấu nội dung, thời lượng và các quy định liên quan đến kiểm tra, đánh giá và nội quy lớp học là phù hợp đáp ứng được kỳ vọng của SV. Tuy nhiên, cần chú ý đến mức độ hài lòng thấp trong yếu tố này liên quan đến thời gian ôn tập, hình thức thi tự luận đang áp dụng hiện nay và số lượng SV trong lớp học.

Bảng 2.1. Sự hài lòng của SV về CTMH

Nội dung khảo sát	N	Tỷ lệ đồng ý và rất đồng ý %	Điểm trung bình
CT1- CTMH có kết cấu cân đối, hợp lý giữa khối lượng kiến thức với thời gian giảng dạy; giữa lý thuyết với thực hành và các hoạt động khác	256	85,16	4,13
CT2- CTMH được GV giới thiệu rõ ràng khi bắt đầu môn học	256	86,72	4,37
CT3- Lớp học có số lượng SV hợp lý, không quá đông đảm bảo thuận lợi cho quá trình dạy học.	256	84,38	4,19
CT4- Thời gian ôn tập cho kỳ thi kết thúc môn học không quá ngắn, đảm bảo đủ cho SV ôn.	256	82,03	4,15
CT5- Hình thức thi tự luận đang được áp dụng cho kỳ thi kết thúc môn học hiện nay là phù hợp, đảm bảo đánh giá đúng kết quả học tập của SV.	256	83,59	4,20

*²ThS. Khoa Kinh tế chính trị, Trường Đại học Kinh tế, ĐH Huế

CT6- GV thực hiện việc kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của SV hợp lý, công bằng và khách quan.	256	87,11	4,33
---	-----	-------	------

(Nguồn: Điều tra của tác giả năm 2021)

2.2. Mức độ hài lòng của SV về năng lực, thái độ của GV

Đánh giá của SV về năng lực, trình độ và thái độ của GV giảng dạy môn LSD trình bày ở bảng 2.2. Nhìn chung cảm nhận của SV về yếu tố này là khá tốt khi tỷ lệ đồng ý và rất đồng ý về các biến đánh giá năng lực và thái độ của GV đều đạt từ 81,64 - 89,84%, với số điểm trung bình từ 4,16 - 4,35 điểm.

Trong đó, năng lực của GV được đánh giá cao nhất là về kiến thức, trình độ chuyên môn và khả năng định hướng cho SV phát huy tính tích cực chủ động trong qua trình học tập, nghiên cứu. Ngoài ra, nghiệp vụ sư phạm và kỹ năng truyền đạt và khả năng ứng dụng công nghệ, sử dụng nhiều hình thức hỗ trợ giảng dạy của GV trong quá trình giảng dạy cũng được đánh giá cao với điểm số trung bình từ 4,18 - 4,21. Mức điểm trung bình thấp nhất trong nhóm thường xuyên liên hệ thực tiễn và cập nhật kiến thức mới vào bài giảng (4,16 điểm). Điều này đòi hỏi các GV dạy môn LSD cần chú trọng hơn đến việc cập nhật các vấn đề mang tính thời sự, thực tiễn trong quá trình giảng dạy để đáp ứng nhu cầu tốt hơn của SV.

Về thái độ của GV, đánh giá của SV đối với tiêu chí này là rất tốt. Các câu hỏi khảo sát trong tiêu chí này đều được SV cho mức điểm trung bình từ 4,27 - 4,35. Điều này cho thấy GV giảng dạy môn LSD đảm bảo được giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy đúng quy định, luôn thể hiện sự nhiệt tình, trách nhiệm trong giảng dạy, kịp thời giải đáp các thắc mắc, yêu cầu của SV.

Bảng 2.2. Sự hài lòng của SV về năng lực và thái độ GV

Nội dung khảo sát	N	Tỷ lệ đồng ý và rất đồng ý %	Mức điểm trung bình
GV1- GV có kiến thức sâu rộng và năng lực chuyên môn phù hợp với chương trình, nội dung môn học.	256	82,81	4,25
GV2- GV có phương pháp giảng dạy và kỹ năng sư phạm tốt giúp SV dễ dàng tiếp thu.	256	81,64	4,20
GV3- Các phương pháp và công nghệ được GV sử dụng phù hợp với mục tiêu, nội dung của môn học.	256	83,98	4,21

GV4- GV thường xuyên ứng dụng công nghệ thông tin và sử dụng các hình thức hỗ trợ giảng dạy.	256	82,03	4,18
GV5- GV thường xuyên liên hệ thực tiễn và cập nhật kiến thức mới vào bài giảng.	256	82,03	4,16
GV6- GV luôn có định hướng cho SV phát huy tính tích cực, chủ động và tư duy phản biện.	256	89,84	4,35
GV7- GV luôn thể hiện sự thân thiện, nhiệt tình và có trách nhiệm trong quá trình giảng dạy.	256	83,98	4,27
GV8- GV luôn sẵn sàng giải đáp kịp thời, thỏa đáng các thắc mắc của SV.	256	85,94	4,34
GV9- GV đảm bảo giờ lên lớp và kế hoạch giảng dạy theo quy định.	256	87,11	4,31

(Nguồn: Điều tra của tác giả năm 2021)

2.3. Mức độ hài lòng của SV về tính hữu ích của môn học

Về tính hữu ích của môn học, hầu hết SV (trên 87%) đồng ý rằng nội dung kiến thức của môn học giúp cho SV nâng cao kiến thức lý luận chính trị, hiểu rõ và tin tưởng vào chính sách đường lối của Đảng, cũng như góp phần nâng cao bản lĩnh chính trị, rèn luyện ý thức công dân và đạo đức, lối sống. Tuy nhiên, sự cảm nhận của SV về mức độ tương quan giữa lý thuyết và thực hành, khả năng vận dụng vào thực tiễn của môn học còn chưa cao, mức đánh giá chỉ đạt 69,53% với mức 3,82. Ngoài ra, Các hoạt động thực hành ở trên lớp cũng chưa đáp ứng được nhu cầu của SV trong việc cải thiện các kỹ năng cần thiết, điểm số cho biến này chỉ đạt 3,96. Điều này cho thấy việc bổ sung vào các nội dung hoạt động mang tính thực tiễn trong quá trình học tập của SV đối với môn học là điều hết sức cần thiết, đồng thời GV cũng cần tạo ra nhiều hoạt động thực hành bài tập nhóm hơn để giúp SV cải thiện các kỹ năng cần thiết.

Bảng 2.3. Sự hài lòng của SV về tính hữu ích của môn học

Nội dung khảo sát	N	Tỷ lệ đồng ý và rất đồng ý %	Mức điểm trung bình
-------------------	---	------------------------------	---------------------

HI1- Kiến thức môn học giúp SV nâng cao kiến thức lý luận chính trị, hiểu rõ và tin tưởng vào các đường lối, chính sách của Đảng.	256	88,67	4,29
HI2- Kiến thức môn học giúp SV nâng cao bản lĩnh chính trị, rèn luyện ý thức công dân cũng như đạo đức, lối sống.	256	87,89	4,24
HI3- Các hoạt động trên lớp giúp SV cải thiện các kỹ năng như: kỹ năng làm việc nhóm; kỹ năng phân tích, đánh giá các vấn đề liên quan trong thực tiễn.	256	73,05	3,96
HI4- Nội dung kiến thức của môn học có thể vận dụng vào thực tiễn cuộc sống.	256	69,53	3,82

(Nguồn: Điều tra của tác giả năm 2021)

2.4. Mức độ hài lòng của SV về cơ sở vật chất

Bảng 2.4. Sự hài lòng của SV về cơ sở vật chất

Nội dung khảo sát	N	Tỷ lệ đồng ý và rất đồng ý %	Mức điểm trung bình
VC1- Phòng học được trang bị đầy đủ các thiết bị đáp ứng tốt các hoạt động dạy học.	256	79,30	4,01
VC2- Phòng học sạch sẽ, thông thoáng, yên tĩnh,... tạo được sự thoải mái trong quá trình dạy học.	256	73,83	3,93
VC3- Hệ thống cung cấp mạng của trường đáp ứng tốt nhu cầu sử dụng cho học tập, nghiên cứu của SV	256	64,45	3,69
VC4- Thư viện có đầy đủ chỗ ngồi đáp ứng tốt nhu cầu học tập, nghiên cứu tại chỗ của SV.	256	77,34	3,95
VC5- Danh mục tài liệu liên quan đến môn học ở thư viện đáp ứng tốt nhu cầu học tập, nghiên cứu của SV.	256	79,69	4,02
VC6- Tài liệu liên quan đến môn học thường xuyên được cập nhật trên thư viện trực tuyến của trường.	256	75,00	3,95

(Nguồn: Điều tra của tác giả năm 2021)

Mức độ hài lòng của SV về yếu tố cơ sở vật chất phục vụ dạy học được đánh giá thông qua các đánh

giá của SV về trang thiết bị phòng học, cung cấp truy cập mạng và khả năng cung cấp giáo trình, tài liệu liên quan đến môn học và khả năng phục vụ của thư viện, kết quả cụ thể được thể hiện ở bảng 2.4.

Đánh giá của SV về cơ sở vật chất của nhà trường trong việc phục vụ dạy học môn LSD có điểm số từ 3,69 đến 4,02. Được đánh giá cao nhất trong yếu tố này là trang thiết bị phòng học và danh mục tài liệu liên quan đến môn học ở thư viện. Tuy nhiên, sự sạch sẽ, thông thoáng và yên tĩnh của phòng học lại không được đánh giá cao (chỉ đạt 3,95 điểm trung bình), tương tự như vậy là việc cập nhật tài liệu trên thư viện trực tuyến. Thấp nhất trong nhóm yếu tố này là khả năng cung cấp truy cập mạng Internet của nhà trường (3,69 điểm), tỷ lệ đồng ý và hoàn toàn đồng ý chỉ chiếm 64,45%. Như vậy, nhà trường cần quan tâm đến hệ thống cung cấp mạng Internet tại trường để đáp ứng tốt nhu cầu sử dụng của SV.

3. Kết luận

Để căn cứ đề xuất các khuyến nghị, giải pháp nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy các môn Lý luận chính trị nói chung và môn LSD nói riêng, tác giả đã thực hiện khảo sát đánh giá sự hài lòng của SV khi học môn LSD tại Trường Đại học Kinh tế, Đại học Huế. Kết quả khảo sát 256 SV cho thấy một số yếu tố chưa thỏa mãn tốt sự hài lòng của SV như CTMH, tính hữu ích của môn học và cơ sở vật chất phục vụ dạy học. Đây là căn cứ quan trọng để các cấp quản lý và GV liên quan đến môn học có những điều chỉnh nhằm nâng cao chất lượng giảng dạy, kích thích hứng thú học tập của SV đối với các môn học này.

Tài liệu tham khảo

1. NEU (2019), *Hội thảo Quốc gia “Nghiên cứu và giảng dạy các môn Lý luận chính trị trong bối cảnh hiện nay”*. Retrieved from <https://www.neu.edu.vn/vi/ban-tin-neu/hoi-thao-quoc-gia-nghien-cuu-va-giang-day-cac-mon-ly-luan-chinh-tri-trong-boi-can-hien-nay>.
2. Nguyễn Thị Xuân Phương (2016), *Các nhân tố ảnh hưởng đến sự hài lòng của sinh viên với điều kiện cơ sở vật chất và phục vụ của Trường Đại học Lâm Nghiệp*. Tạp chí Khoa học và Công nghệ Lâm Nghiệp , 163-172.
3. Trương Thị Thanh Quý (2018). *Thực trạng dạy, học các môn Lý luận chính trị tại Đại học Y Hà Nội năm 2017-2018 và các yếu tố liên quan*. Tạp chí Giáo dục , 61-64.