



ISBN: 978-604-79-4644-0

KỶ YẾU

**HỘI THẢO KHOA HỌC QUỐC GIA
HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT VỀ TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI
ĐÁP ỨNG YÊU CẦU HỘI NHẬP VÀ PHÁT TRIỂN**

KỶ YẾU

**HỘI THẢO KHOA HỌC QUỐC GIA
HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT VỀ TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI
ĐÁP ỨNG YÊU CẦU HỘI NHẬP VÀ PHÁT TRIỂN**

6FPH



MỤC LỤC

Stt	Tên đề tài	Tác giả	Trang
TIỂU BAN 1			
1	Hoàn thiện pháp luật về thẩm quyền của Trọng tài thương mại tại Việt Nam hiện nay	Trần Văn Hương Phạm Văn Việt Đỗ Kiều Trinh	01
2	Giải quyết tranh chấp hợp đồng chuyên giao công nghệ có đối tượng là quyền sở hữu công nghiệp bằng trọng tài thương mại tại Việt Nam	Đỗ Thị Điện	12
3	Giải quyết tranh chấp giữa người tiêu dùng và tổ chức, cá nhân kinh doanh bằng Trọng tài thương mại tại Việt Nam	Trương Thị Ánh Nguyệt Nguyễn Hoàng Duy Linh	20
4	Mối quan hệ giữa thẩm quyền của trọng tài nước ngoài và thẩm quyền riêng biệt của tòa án Việt Nam đối với các tranh chấp liên quan bất động sản	Nguyễn Thị Hồng Trinh Bùi Thị Quỳnh Trang Phan Đình Nguyễn Nguyễn Hữu Khánh Linh	27
TIỂU BAN 2			
5	Kinh nghiệm của Hồng Kông, Hoa Kỳ về trọng tài thương mại trực tuyến và một số gợi mở cho Việt Nam	Đỗ Trần Hà Linh Nguyễn Hà Vi Khanh Phạm Thị Minh Phương	36
6	Giải pháp hoàn thiện quy định về giải quyết tranh chấp trọng tài bằng hình thức trực tuyến	Phạm Thị Thảo Nguyễn Thị Hải Nhi Lê Quân, Lê Thị Quỳnh	44
7	Pháp luật giải quyết tranh chấp thương mại điện tử bằng trọng tài thương mại trực tuyến	Ngô Hữu Phúc Trần Hiếu Kiên	54
8	Phán quyết trọng tài điện tử và chữ ký điện tử trong phán quyết trọng tài - Kinh nghiệm quốc tế và thực tiễn tại Việt Nam	Lưu Xuân Vĩnh	61
TIỂU BAN 3			
9	Rào cản pháp luật về hủy phán quyết trọng tài đối với phương thức giải quyết tranh chấp	Lê Thị Thu Hằng	68

HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT VỀ THẨM QUYỀN CỦA TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI TẠI VIỆT NAM HIỆN NAY

IMPROVING LAW ON THE JURISDICTION OF COMMERCIAL ARBITRATION PRESENTLY IN VIETNAM

Trần Văn Hương¹, Phạm Văn Việt², Đỗ Thị Kiều Trinh³

^{1,2}Công ty Luật Hợp danh FDVN - ³Trường Đại Học Luật, Đại Học Huế

TÓM TẮT

Pháp lệnh số: 08/2003/PL-UBTVQH11 ngày 22 tháng 2 năm 2003 mở ra một phương thức mới trong việc giải quyết của một số tranh chấp trong lĩnh vực kinh doanh – thương mại. Bên cạnh đó còn là một dấu mốc trong việc Nhà nước công nhận quyền tài phán cho một cơ quan phi chính phủ vốn lâu nay không có quyền tuyên cho ai đúng hay ai sai. Sau hơn 07 năm kể từ khi ra đời thì phương thức này mới chính thức được công nhận bằng một văn bản pháp luật, đó là Luật Trọng Tài Thương Mại 2010 (Luật TTTM 2010). Thế nhưng, sự xuất hiện của Luật TTTM 2010 chưa thực sự là luồng gió đáng mong đợi, cho đến nay đã hơn 10 năm kể từ ngày xuất hiện nhưng vẫn còn đó những ngồn ngạn khi áp dụng vào thực tiễn, một trong những khoảng trống pháp lý còn bị bỏ ngỏ phải kể đến là phạm vi thẩm quyền của TTTM. Với phạm vi thẩm quyền được quy định hiện nay thì quyền tài phán mà Nhà nước định cho TTTM thực sự vẫn còn bị giới hạn trong những khuôn khổ nhất định so với khuôn mẫu pháp định của thế giới, chưa thực sự đủ mở để trở nên như một cơ quan tài phán. Hiện nay, hành lang pháp lý về thẩm quyền của TTTM đã có, song xoay quanh vấn đề thẩm quyền vẫn còn có nhiều vấn đề bất cập cần được hoàn thiện. Đó là những nội dung mà nhóm tác giả sẽ làm rõ trong phạm vi bài viết này và từ các cơ sở đó tác giả đưa ra một số định hướng, giải pháp hoàn thiện quy định pháp luật về thẩm quyền của TTTM để phù hợp với thực tiễn tại Việt Nam nói riêng và phạm vi quốc tế nói chung.

Từ khóa: Trọng tài thương mại; Hoạt động thương mại; Thẩm quyền Trọng tài thương mại; Thẩm quyền tư; Thẩm quyền Nhà nước.

ABSTRACT

A new method for resolving certain disputes in the business and commercial sectors was introduced by Ordinance No. 08/2003/PL-UBTVQH11 dated February 22, 2003. Additionally, this Ordinance marked a milestone in the State's recognition of the jurisdiction of a non-governmental organization, which had previously lacked the authority to adjudicate disputes. More than seven years after its inception, this method was formally recognized by a legal document, the Law on Commercial Arbitration 2010. However, the appearance of the Law on Commercial Arbitration 2010 was not as significant as expected. Over ten years have passed since its enactment, yet there are still unresolved issues in its practical application. One notable legal gap is the scope of the jurisdiction of commercial arbitration. Under the current jurisdictional provisions, the State's conferred authority on commercial arbitration remains limited within certain boundaries compared to global standards, and it has not yet become a fully empowered adjudicatory body. Although currently, there has been a legal framework for the jurisdiction of commercial arbitration, many matters related to this jurisdiction need to be addressed. These are the topics that the authors will clarify within this article, and based on this analysis, the authors will propose several directions and solutions to improve the legal provisions on the jurisdiction of commercial arbitration to better suit the realities in

¹ Luật sư tập sự thuộc Công ty Luật Hợp danh FDVN, SĐT: 0333075201; Email: huongdoang2008@gmail.com;

² Luật sư tập sự thuộc Công ty Luật Hợp danh FDVN, SĐT: 0967580109; Email: phamvanvietfdvn@gmail.com;

³ Gv Trường Đại Học Luật Huế. SĐT: 0354914001; Email: trinhhdk@hul.edu.vn.