

DÁNH GIÁ CHƯƠNG TRÌNH MÔN GIÁO DỤC THỂ CHẤT TẠI ĐẠI HỌC HUẾ DỰA TRÊN Ý KIẾN PHẢN HỒI CỦA CÁC BÊN LIÊN QUAN

RESEARCH ON ADJUSTING THE CONTENT OF THE PHYSICAL EDUCATION COURSE PROGRAM
AT HUE UNIVERSITY IN THE FORM OF COMBINED ONLINE AND FACE-TO-FACE TEACHING

*Nguyễn Long Hải**, *Lê Cát Nguyên***, *Nguyễn Thị Mùi**

**ThS; **TS. Khoa Giáo dục Thể chất - Đại học Huế*

Received: 29/11/2025; Accepted: 7/11/2025; Published: 13/11/2025

Tóm tắt: Bằng các phương pháp nghiên cứu khoa học thể dục thể thao (TDTT) thường quy, đề tài đã tiến hành khảo sát ý kiến đánh giá của các bên liên quan đến chương trình môn học Giáo dục thể chất (GDTC) gồm nhà tuyển dụng, giảng viên, sinh viên và cựu sinh viên, từ đó có cơ sở để đề xuất điều chỉnh nội dung chương trình môn học GDTC tại Đại học Huế nhằm phù hợp với xu thế giáo dục hiện nay và đáp ứng nhu cầu của các đơn vị đào tạo cũng như sinh viên về việc giảng dạy chương trình môn học GDTC.

Từ khóa: đánh giá, các bên liên quan, chương trình môn học, giáo dục thể chất, Đại học Huế.

Abstract: Using conventional physical education and sports science research methods, the topic conducted a survey of the opinions of stakeholders on the PE program, including employers, lecturers, students and alumni, thereby providing a basis for proposing adjustments to the PE program content at Hue University to suit the current educational trend and meet the needs of training units as well as students in teaching the PE program.

Keywords: evaluation, stakeholders, program, physical education, Hue University.

1. Đặt vấn đề

Để điều chỉnh hay cải tiến một chương trình đào tạo (CTĐT), cần thực hiện nhiều công việc như đánh giá chương trình, đối sánh chương trình hiện hành với các CTĐT trong và ngoài nước, đánh giá mức độ đáp ứng của cựu sinh viên với yêu cầu về năng lực chuyên môn và chuẩn nghề nghiệp giáo viên, khảo sát nhu cầu của các địa phương sử dụng lao động ... Trong đó, việc khảo sát ý kiến của các bên liên quan để đánh giá và nắm bắt nhu cầu xã hội về CTĐT là một việc làm hết sức cần thiết để kịp thời điều chỉnh CTĐT. Chương trình môn học GDTC là một nội dung bắt buộc trong chương trình đào tạo bậc đại học tại Đại học Huế. Tuy nhiên, từ khi được áp dụng năm 2016 đến nay, chương trình chưa được điều chỉnh, cập nhật lần nào. Vì vậy việc tiến hành việc khảo sát ý kiến của các bên liên quan để đánh giá về chương trình môn học GDTC tại Đại học Huế là hết sức cần thiết.

2. Phương pháp nghiên cứu

Trong quá trình nghiên cứu, đề tài đã sử dụng các phương pháp sau: Phương pháp phân tích và tổng hợp tài liệu; Phương pháp phỏng vấn; Phương pháp quan sát sư phạm; Phương pháp chuyên gia và Phương pháp toán học thống kê.

Đối tượng tham gia khảo sát gồm: nhà tuyển dụng, giảng viên, cựu sinh viên và sinh viên đang học chương trình môn học GDTC. Số lượng cụ thể như sau: Nhà tuyển dụng: 05 người; Giảng viên: 40 người; Sinh viên: 600 người (chỉ khảo sát những

sinh viên đã học tối thiểu 2/4 học phần GDTC); Cựu sinh viên: 20 người. Phương pháp thu thập thông tin: Phỏng vấn trực tiếp và phỏng vấn bằng phiếu hỏi.

3. Kết quả nghiên cứu

3.1. Thông tin chung về chương trình môn học

Tên chương trình: Chương trình môn học Giáo dục thể chất thuộc các chương trình đào tạo trình độ đại học, cao đẳng tại Đại học Huế và Chương trình môn học Giáo dục thể chất theo nhu cầu, sở thích của người học (mô hình câu lạc bộ) tại Đại học Huế.

Trình độ đào tạo: Đại học

Loại hình đào tạo: Chính quy

Đơn vị thực hiện: Khoa Giáo dục thể chất - Đại học Huế

3.2. Tổng hợp ý kiến đánh giá về chương trình môn học Giáo dục thể chất tại Đại học Huế

3.2.1. Về mục tiêu chương trình

Nội dung	Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp
Nhà tuyển dụng (n=5)	100%	0%	0%
Giảng viên (n=40)	80%	20%	0%
Sinh viên (n=600)	90%	10%	0%
Cựu sinh viên (n=20)	85%	15%	0%

Đánh giá chung: Mục tiêu của chương trình môn học Giáo dục thể chất theo nhu cầu, sở thích của người học (mô hình câu lạc bộ) là phù hợp, toàn diện. Tuy nhiên có một số nội dung cần được trình bày cụ thể, chi tiết hơn.

3.2.2. Về chuẩn đầu ra của chương trình môn học a. Ý kiến đánh giá của nhà tuyển dụng (n=5)

Nội dung	Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp
*Kiến thức			
- Tri thức chuyên môn	100%	0%	0%
- Năng lực	80%	20%	0%
*Kỹ năng			
- Kỹ năng cứng	80%	20%	0%
- Kỹ năng mềm	80%	20%	0%
*Năng lực tự chủ và trách nhiệm			
- Phẩm chất đạo đức, ý thức nghề nghiệp, trách nhiệm công dân	100%	0%	0%
- Trách nhiệm, đạo đức, thái độ	100%	0%	0%

Đánh giá chung: CĐR phù hợp với mục tiêu của chương trình môn học, được trình bày khá đầy đủ, tuy nhiên có một số nội dung cần điều chỉnh.

b. Ý kiến đánh giá của giảng viên (n=40)

Nội dung	Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp
*Kiến thức			
- Tri thức chuyên môn	75%	25%	0%
- Năng lực	80%	20%	0%
*Kỹ năng			
- Kỹ năng cứng	70%	30%	0%
- Kỹ năng mềm	80%	20%	0%
*Năng lực tự chủ và trách nhiệm			
- Phẩm chất đạo đức, ý thức nghề nghiệp, trách nhiệm công dân	90%	10%	0%
- Trách nhiệm, đạo đức, thái độ	90%	10%	0%

Đánh giá chung: CĐR phù hợp với mục tiêu của chương trình môn học, được trình bày khá đầy đủ, toàn diện nhưng có một số nội dung cần trình bày cụ thể hơn.

c. Ý kiến đánh giá của sinh viên (n=600)

Nội dung	Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp
*Kiến thức			
- Tri thức chuyên môn	95%	5%	0%
- Năng lực	95%	5%	0%
*Kỹ năng			
- Kỹ năng cứng	90%	10%	0%
- Kỹ năng mềm	95%	5%	0%
*Năng lực tự chủ và trách nhiệm			
- Phẩm chất đạo đức, ý thức nghề nghiệp, trách nhiệm công dân	100%	0%	0%

- Trách nhiệm, đạo đức, thái độ	90%	10%	0%
---------------------------------	-----	-----	----

Đánh giá chung: CĐR phù hợp với mục tiêu của chương trình môn học, được trình bày khá đầy đủ, có một số nội dung cần điều chỉnh.

d. Ý kiến đánh giá của cựu sinh viên (n=20)

Nội dung	Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp
*Kiến thức			
- Tri thức chuyên môn	100%	0%	0%
- Năng lực	80%	20%	0%
*Kỹ năng			
- Kỹ năng cứng	80%	20%	0%
- Kỹ năng mềm	80%	20%	0%
*Năng lực tự chủ và trách nhiệm			
- Phẩm chất đạo đức, ý thức nghề nghiệp, trách nhiệm công dân	100%	0%	0%
- Trách nhiệm, đạo đức, thái độ	100%	0%	0%

Đánh giá chung: CĐR của chương trình môn học Giáo dục thể chất theo nhu cầu, sở thích của người học (mô hình câu lạc bộ) phù hợp với mục tiêu của chương trình, được trình bày khá đầy đủ tuy nhiên có một số nội dung cần trình bày cụ thể hơn.

3.3. Mức độ phù hợp về hình thức và phương pháp giảng dạy của các học phần

TT	Học phần	Về hình thức giảng dạy			Về phương pháp giảng dạy		
		Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp	Rất phù hợp	Tương đối phù hợp, có một số nội dung cần điều chỉnh	Không phù hợp
1	Nhà tuyển dụng (n=5)	100%	0%	0%	100%	0%	0%
2	Giảng viên (n=40)	35%	65%	0%	100%	0%	0%
3	Sinh viên (n=600)	40%	60%	0%	70%	30%	0%
4	Cựu sinh viên (n=20)	40%	60%	0%	90%	10%	0%

Đánh giá chung:

- Về hình thức giảng dạy: Các đối tượng được phỏng vấn cho rằng hình thức giảng dạy của các học phần cần điều chỉnh để có thể chuyển từ giảng dạy trực tiếp sang giảng dạy trực tuyến khi cần thiết nhằm khắc phục ảnh hưởng của yếu tố thời tiết, dịch bệnh và giảm tải về sân bãi, dụng cụ cho Khoa vì có một số nội dung trong các học phần hoặc có một số học phần như cờ vua có thể giảng dạy theo hình thức trực tuyến.

- Về phương pháp giảng dạy: Các đối tượng được phỏng vấn đánh giá phương pháp giảng dạy đang được áp dụng cho các học phần là phù hợp.

3.4. Các học phần (môn học) đề nghị bổ sung vào chương trình

3.4.1. Ý kiến của nhà tuyển dụng (n=5)

TT	Học phần	Rất đồng ý	Đồng ý	Không đồng ý	Ghi chú
1	Bơi lội	80%	20%	0%	
2	Bóng chuyền hơi	40%	60%	0%	
3	Bóng ném	20%	80%	0%	
4	Golf	0%	100%	0%	
5	Gym/Fitness	40%	60%	0%	
6	Nhảy cao, nhảy xa	20%	80%	0%	
7	Pickleball	60%	40%	0%	
8	Thẻ đục dụng cụ	20%	80%	0%	
9	Thẻ đục tay không hoặc thẻ đục nhịp điệu (Aerobic)	40%	60%	0%	
10	Tennis	40%	60%	0%	
11	Võ	80%	20%	0%	
12	Yoga	60%	40%	0%	

- Ý kiến chung: Đề nghị bổ sung 04 môn gồm bơi lội, pickleball, võ và yoga vào chương trình.

3.4.2. Ý kiến của giảng viên (n=40)

- Ý kiến chung của GV: Đề nghị bổ sung 06 môn gồm bơi lội, bóng chuyền hơi, pickleball, thẻ đục tay không hoặc thẻ đục nhịp điệu (Aerobic), võ và yoga vào chương trình.

3.4.3. Ý kiến của sinh viên (n=600)

- Ý kiến chung của SV: Đề nghị bổ sung 05 môn gồm bơi lội, bóng chuyền hơi, thẻ đục tay không hoặc thẻ đục nhịp điệu (Aerobic), võ và yoga vào chương trình.

3.4.4. Ý kiến của cựu sinh viên (n=20)

- Ý kiến chung của SV: Đề nghị bổ sung 06 môn gồm bơi lội, bóng chuyền hơi, pickleball, thẻ đục tay không hoặc thẻ đục nhịp điệu (Aerobic), võ và yoga vào chương trình.

Kết luận: Đề nghị bổ sung các môn học sau vào chương trình môn học GDTC: Bơi lội, Bóng chuyền hơi, Pickleball, Thẻ đục tay không/Thẻ đục nhịp điệu (Aerobic), Võ và Yoga.

Ngoài các vấn đề trên, căn cứ mục tiêu, chuẩn đầu ra của chương trình môn học, căn cứ ý kiến góp ý của các bên liên quan, bài báo đề xuất điều chỉnh một số nội dung khác trong chương trình môn học như sau:

- Điều chỉnh tên các học phần ngắn gọn hơn, ví dụ: “Bóng chuyền cơ bản” thay vì “Bóng chuyền 1 (cơ bản)”, “Bóng chuyền nâng cao 1” thay vì “Bóng chuyền 2 (nâng cao 1)”...

- Tăng cường các bài tập thể lực trong nội dung học và bổ sung nội dung kiểm tra thể lực vào nội dung kiểm tra đánh giá của các học phần để thực hiện mục tiêu phát triển thể lực của sinh viên.

- Điều chỉnh hình thức trình bày đề cương chi tiết của các học phần để phù hợp với quy định của Đại học Huế hiện nay.

- Cần điều chỉnh nội dung và hình thức giảng dạy của các học phần theo hướng dạy trực tiếp kết hợp với dạy trực tuyến để chương trình có thể thực hiện linh hoạt hơn nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho sinh viên khi tham gia học tập.

4. Kết luận

Từ kết quả nghiên cứu trên đề tài rút ra những kết luận sau:

- Mục tiêu của chương trình môn Giáo dục thể chất là phù hợp, toàn diện. Tuy nhiên có một số nội dung cần được trình bày cụ thể, chi tiết hơn.

- CDR của chương trình môn Giáo dục thể chất phù hợp với mục tiêu của chương trình, được trình bày khá đầy đủ tuy nhiên có một số nội dung cần trình bày cụ thể hơn.

- Về hình thức giảng dạy của các học phần cần điều chỉnh để có thể chuyển từ giảng dạy trực tiếp sang giảng dạy trực tuyến khi cần thiết nhằm khắc phục ảnh hưởng của yếu tố thời tiết, dịch bệnh và giảm tải về sân bãi, dụng cụ cho khoa vì có một số nội dung trong các học phần hoặc có một số học phần như cờ vua có thể giảng dạy theo hình thức trực tuyến.

- Đề nghị bổ sung 06 môn gồm: bơi lội, bóng chuyền hơi, pickleball, thẻ đục tay không hoặc thẻ đục nhịp điệu (Aerobic), võ và yoga vào chương trình.

***Nguồn bài báo:** Bài báo được trích từ đề tài “Nghiên cứu điều chỉnh nội dung chương trình môn học Giáo dục thể chất theo nhu cầu, sở thích người học tại Đại học Huế theo hình thức giảng dạy trực tiếp kết hợp trực tuyến”. Mã số: GDTC/2024-1. Chủ nhiệm đề tài: ThS. Nguyễn Long Hải

Tài liệu tham khảo

[1]. Nguyễn Đức Chính (2007). *Đo lường và đánh giá trong giáo dục*. Tập bài giảng, Hà Nội.

[2]. Đại học Quốc gia TP Hồ Chí Minh (2011). *Tài liệu tập huấn tự đánh giá cấp chương trình đào tạo theo bộ tiêu chuẩn AUN*. Trung tâm Khảo thí và Đánh giá chất lượng đào tạo ĐHQG TP Hồ Chí Minh, TP Hồ Chí Minh.

[3]. Peter F. Oliva (2006). *Xây dựng chương trình học*. NXB Giáo dục. Người dịch: Nguyễn Kim Dung.

[4]. Hoàng Phê (2003), *Từ điển Tiếng Việt*.

[5]. Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/6/2021 Ban hành Quy định về chuẩn chương trình đào tạo; xây dựng, thẩm định và ban hành chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học

[6]. Jon Wiles (2002), *Xây dựng chương trình hướng dẫn thực hành*, NXB giáo dục, Bản dịch.